

Altajoen rakennussuunnitelma. Suunniteltu Jiesjärven veden siirtäminen Altan vesistöön. Alustava arvio vahinkovaikutuksista lohenkalastukselle Tenon vesistössä.

Tämä lausunto on pyritty antamaan mahdollisimman aikaisessa vaiheessa, jotta tässä esitettävät tiedot voitaisiin ottaa huomioon vesistöjärjestelyjen suunnitteluvaiheessa.

Suunnitellun vesistönjärjestelyn aiheuttamista vesimäärien muutoksista on käytettävissä vain alustavat laskelmat keskiveden vähenemisestä vesistön eri osissa. Yksityiskohtaisempi lausunto voidaan antaa, kun hydrologien lausunto on valmistunut.

Tämä lausunto on laadittu yhteistoiminnassa siten, että kalatalouskonsulentti Olav Hanssen on ottanut osaa kenttätutkimuksiin, käynyt läpi ja korjannut käsikirjoituksen siten, että esitetyt ~~lasket~~ takaisinsaanti-, kasvu ja tuotantoluvut vastaavat norjalaista käsitystä.

Aineisto:

Tiedot vesimäärien vähenemisestä perustuvat NVE:n alustaviin laskelmiin (liite 1 ja 2) ja laskettuihin keskimääräisiin lukuihin Jiesjärven veden prosentuaalisesta osuudesta Tenon pääuomassa (liite 3).

Lohen poikastuotantoalueet (kosket ja virrat) on arvioitu vuosina 1972 ja 1973 suoritettujen maastohavaintojen perusteella, jonka Norjan ja Suomen kala-asiantuntijat ovat tehneet yhteistoiminnassa. Tuotantoalueiden pinta-alat on Jiesjoen osalta mitattu ilmakuvista 1:10000 ja 1:20.000. Karasjoen osalta on

jouduttu käyttämään epätarkkaa karttaa 1:50.000. Tenojoesta vä-
lillä Karasjokisuu-Polmak on pinta-alat mitattu rajajokikartas-
ta 1:10.000.

Tilasto lohenkalastuksesta Suomen puolella perustuu vuosina
1972 ja 1973 suoritettuihin haastatteluihin ja kirjetiedusteluun
vuoden 1972 ja 1973 saaliista (liite 4).

Tiedot lohisaaliista Norjan puolella Tenon vesistössä perustuvat
tilastoon vuosilta 1946 ... 1971 sekä yleiseen lohenkalastusti-
lastoon vuosilta 1876 ... 1971. Tilasto vuodelta 1973 osoittaa
n. 40.000 kg saalismäärää Tenon vesistön Norjan puolelta.

Arvio poikastuotannon alenemisesta

Taulukkoon 1 on koottu tiedot lohenpoikastuotantoalueiden pinta-
aloista, arvioidut vaelluspoikastuotantoluvut, vesimäärien vä-
heneminen eri jokiosissa sekä arvioitu poikastuotannon alenemi-
nen. Sähkökalastustutkimuksissa ei lohenpoikasia tavattu koskis-
sa Jiesjokkafalletin yläpuolisissa koskissa, mutta sensijaan
kaikissa alapuolisissa koealoissa. Täten Jiesjokkafallet näyttää
muodostavan lohen nousuesteen. Yksittäiset lohen sivuuttavat
kuitenkin kosken ja Mollisjokassa sekä Jiesjärveen laskevissa
joissa on vähäisempiä lohenpoikasten kasvualueita. Rakentamalla
lohiporras Jiesjokkakoskeen voidaan lohen nousua helpottaa ja
tuotantoalueet saada paremmin käytetyiksi. Nämä joenosat
(23,7 ha) tulee tämän takia ottaa huomioon laskelmassa tuotan-
toalueista.

Smolttituotantolukuja arvioitaessa on käytetty hyväksi lähinnä

Norjassa suoritettujen tutkimusten tuloksia. Vuotuiseksi smolttien hehtaari tuotannoksi on kaavamaisesti laskettu 1000 smolttia kaikissa koskissa. Sensijaan Tenon alaosan laajalla virta-alueella Yläkönkään ja Alakönkään välillä ja Alakönkään alapuolisissa virroissa hehtaari tuotoksi on laskettu 500 kpl/ha/v.

Tenon vesistön jokiprofiilin ollessa laakea, vähenee lohenpoikastuotanto voimakkaammin kuin mitä vesimäärän prosentuaalinen väheneminen osoittaa kutupaikkojen muuttuessa ja ranta-alueen kuivuessa. Samoin minimivesimäärä vähenee paljon enemmän kuin mitä luvut keskivesimäärästä osoittavat. Erikoisesti tämä koskee vesistön yläosaa. Jiesjärvi on nimittäin Tenon vesistön ainoa suuri järvi ja sen merkitys alivesikausina on ilmeisen suuri.

Liitteeseen 3 on laskettu kuukausien keskivesimäärä (m^3/s) Jiesjokan, Onnelan ja Polmakin havaintoasemilla ja lisäksi Jiesjärven veden osuus Tenon mittausasemien vesimäärästä. Vertailuaineistoa ei ole samoilta vuosijaksoilta kyseisiltä asemilta. Luvut osoittavat kuitenkin, että Jiesjärven veden merkitys talvella ja kesäkuukausina on suurempi kuin mitä koko vuoden keskimääräisistä luvuista voidaan päätellä. Erityisesti heinäkuu ja elokuu ovat merkityksellisiä, koska lohen ja taimenen pääasiallinen vuotuinen kasvu tapahtuu tällöin.

Edellämainituista syistä on vesimäärän vähenemistä osoittavia lukuja korotettu 50 %, jotta päästäisiin lohen vaelluspoikasten vähenemistä tarkoittaviin lukuihin.

Taulukon 1 mukaan lasketaan, että lohen vaelluspoikasten määrä

vähenee 226.800 smoltilla, mikä on 18.5 % tämän jokiosan vaelluspoikastuotannosta.

Taulukossa 2 esitetään alustava summittainen laskelma koko Tenon vesistön lohen vuotuisesta vaelluspoikastuotannosta. Laskelmaa tehtäessä on käytetty hyväksi vuosina 1972 ja 1973 tehtyjen kenttätutkimusten tuloksia ja lisäksi BERG:n^{x)} (1964) esittämiä tietoja lohen noususta Tenon vesistöön. Tenon vesistön kokonaissmolttituotannoksi arvioidaan tässä jokialueiden laajuuteen perustuvassa laskelmassa 2.400.000 vaelluspoikasta. Tästä luvusta arvioitu poikasmäärän väheneminen (226.800 smoltia) on 9.5 %.

Tenon vesistön keskimääräiseksi pitemmän ajanjakson lohisaa-
liiksi joesta on laskettu olevan n. 100 tonnia, josta Suomen
puoleisen saaliin osuus on n. 40 tonnia (liite 4). Merikalas-
tuksen osuudeksi Tenon tuottamasta lohesta lasketaan 85-90 %.
Tällöin joki- ja merisaaliin yhteismäärä on 670 ... 1000 tonnia
vuosittain. Laskien vaellukselle lähteneiden poikasten saalis-
prosentiksi 7 ja kalojen keskikooksi 4 kg olisi saalis
168.000-250.000 lohta ja sitä vastaava poikasmäärä 2.5 ... 3.7
miljoonaa smoltia.

Jiesjärven veden kääntämisestä johtuva poikastuotannon alenemi-
nen on arvioitu edellä 9.5 prosentiksi. 100 tonnien kokonais-
saaliista Tenossa on Suomen osuus 40 tonnia ja 9.5 prosentin
vähennys merkitsee 3.800 kg saaliin alenemista, jonka arvo on
n. 100.000 mk = 150.000 kr.

x) BERG, M., 1964: Nord-Norske lakseelver. Johan Grundt
Tanum Forlag, Oslo 1964.

Taulukko 1. Nykyinen lohen vaelluspoikastuotanto välillä Jiesjärvi-Karasjoki-Tenojoen suu sekä Jiesjärven veden kääntämisen vaikutus poikastuotantoon

Jokiosa	Poikastuotantopinta-ala ha	Smolttituotanto kpl/ha	Smolttituotanto kpl/v	Veden vähentyminen %	Arvioitu poikastuotannon aleneminen %	Smolttituotannon aleneminen kpl/v
Jiesjärvi-Jiesjokkakoski	23,7	1000	23.700	90	100	23.700
Jiesjokkakoski-Suosjavrre	17,1	1000	17.100	40	75	12.800
Suosjavrre-Jiesjokkasuu	253,2	1000	253.200	25-30	45	114.000
Jiesjokkasuu-Teno (Uulasuula)	-					
Uulasuula-Levajokisuu	72	1000	72.000	6.0-6.8	10	7.200
Yläkängäs	167	1000	167.000	(6.0)	9	15.000
Yläkängäs-Alakängäs	1133	500	566.000	6.0	8	45.300
Alakängäs	99	1000	99.000	5.0	7	7.000
Alakängäs-Tenonsuu	50	500	25.000	5.0	7	1.800
Yhteensä	1815		1.223.000			226.800

Taulukko 2. Kaavamainen laskelma Tenon vesistön

lohenpoikastuotannosta.

Jokiosa		Arvioitu lohenpoikas- tuotanto
Jiesjokka sivujokineen		300 000 -
Karasjokka "-"		300 000 -
Inarinjoki "-"		300 000 $\frac{1}{2}$
Teno		940 000 $\frac{1}{2}$
Maskejokka sivujokineen		80 000 -
Lavsjokka		20 000 -
Baisjokka		40 000 -
Valjokka		60 000 -
Norjan puoleiset muut sivujoet (mm. Laevvajokka)	yht.	100 000 -
Utsjoki sivujokineen		120 000 +
Vetsikkojoki		80 000 +
Polmankijoki		40 000 +
Kcabbilasjoki ja muut Suomen puoleiset pikkujoet		20 000 +
	Yhteensä	2 400 000

lohen vael-
luspoikasta
(smolttia)
550
36.5%

Poikastuotannon aleneminen voidaan kompensoida istuttamalla kasvatettuja lohenpoikasia vahinkoa vastaava määrä. Istutusmäärää laskettaessa on tällöin otettava huomioon, että saadut kokemukset osoittavat, että viljeltyjen määrän on oltava n. 100 % suurempi, jotta päästään samaan saaliin kappalemäärään kuin luonnonsmolteilla. Lisäksi lasketaan saaliin keskipainon alenevan 4 kilosta 3 kiloon viljellyillä verrattuna luonnonsmoltteluihin, lähinnä johtuen siitä, että yhden merivuoden jälkeen jokeen tulevien lohien määrä viljellyillä kaloilla kasvaa. Tällöin n. 200.000 luonnonsmolttia vastaavan viljeltyjen määrän tulisi olla n. 500.000 kasvatettua lohen vaelluspoikasta.

Vahingon kompensoiminen viljelyllä on kuitenkin Jiesjoen tapauksessa tulokseltaan jossain määrin epävarma. Istutettaessa vaelluspoikasia Jiesjokeen joutuvat ne vaelluksen aikana alttiiksi predaatiolle mm. haukien johdosta. On lisäksi epäiltävissä, että viljeltyt lohet eivät pitkästä vaellusmatkasta ja veden vähenemisestä johtuen palaitisi luonnonosuhteita vastaavasti Jiesjokeen.

Tästä syystä olisi ajatus kompensoida viljelyllä aiheutuva vahinko hyljättävä ja Jiesjärven suunniteltu säännöstely olisi hoidettava siten, että Jiesjoen luonnontilaisia virtaamia ei muutettaisi - mahdollisesti kevättulvaa lukuunottamatta ja tällöin lohenkalastus voitaisiin säilyttää lähes entisellä tasolla.

Rakentamisen vaikutus Suomen puolen kalastukseen.

Veden vähenemisestä johtuva lohen vaelluspoikastuotannon alenemisen on alustavasti arvioitu olevan 9.5 % koko joen smolttituotannosta. Saaliin Tenon pääuomassa voidaan laskea alentuvan samassa suhteessa. Tämä merkitsee keskimääräisen vuosisaaliin laskua lohen osalta n. 3800 kg ja 100.000 mk. Tästä tulee paikakuntalaisten saaliin arvon alenemiseksi n. 72.000 mk. Tämä vahinko kohdistuu pääosiltaan n 150 ruokakuntaan ja keskimääräinen tulonmenetyks olisi n 480 mk/ruokakunta (n. 740 kr). Aiheutuva vahinko olisi kuitenkin ilmeisesti tätä lukua suurempi, sillä vedenpinnan aleneminen Tenossa aiheuttaisi hankaluutta patopyynnille, sillä perinteelliset patopaikat eivät enää olisi ottavia ja olisi etsittävä uusia paikkoja. Lisäksi moottori-veneliikenne joella vaikeutuisi suuresti varsinkin vähävetisinä kesinä.

Lisäksi saavat monet Tenon ranta-asukkaat tuloja toimimalla urheilukalastajien soutajina, vuokraamalla veneitä sekä majoittamalla ja huolehtimalla urheilukalastajien täysihoidosta. Näiden palvelusten taloudellisesta arvosta ei ole saatavissa numerotietoja, mutta usealle ruokakunnalle niiden osuus tuloista on suurempi kuin oman saaliin arvo.

Urheilukalastajille Teno on erityisen suurimerkityksellinen siitä syystä, että muita jokia, jossa on runsaasti lohta ei ole suomalaisten kalastajien tavoitettavissa. Nyytyjen onkilupien määrä (liite 4) on noussut jyrkästi aivan viime vuonna siten että vielä 1971 urheilukalastuslupien määrä oli vain 2186

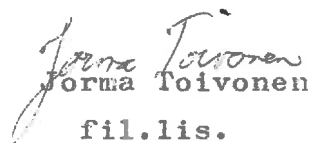
mutta 1973 jo 4163. Syynä lisääntyneeseen kiinnostukseen on ilmeisesti osaltaan tien valmistuminen välille Karigasniemi-Utsjoki ja täten koko rajaosuus Angelista Nuorgamiin on tien vaikutuspiirissä.

Tenon laakson asukkaat harjoittavat elinkeinonaan tässä käsitellyn lohenkalastuksen lisäksi karjanhoitoa, poronhoitoa ja käyvät tilaisuuden tullen rakennus- ym. tilapäistöissä. Lisäansioita saavat monet perheet ajoittain hillanpoiminnasta ja riekonpyynnistä. Varsin monet utsjokelaiset elävät lähellä toimeentulominimiä ja tällöin lohisaaliiden aleneminen huonontaisi asukkaiden toimeentuloa ratkaisevasti. Suomen vesilain 2 luvun 5 §:ssä sanotaan: "Lupaa rakentamiseen älköön myönnettäkö, jos rakentaminen vaarantaa yleistä terveydentilaa, aiheuttaa huomattavia ja laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia ympäristön luonnonolosuhteissa taikka suuresti huonontaa paikkakunnan asutus tai elinkeino-oloja." Tämän lainkohdan soveltaminen voi tulla kysymykseen Tenon vedensäännöstelysuunnitelman yhteydessä. On myös otettava huomioon, että Utsjoen kunnan asukkaista on pääosa saamelaisia ja heidän kohdallaan siirtyminen muualle ja uuden ammatin oppiminen tuo mukanaan suuria sopeutumisvaikeuksia.

Urheilukalastajille vedenkääntäminen Aitaan merkitsisi saaliiden alenemista. On lisäksi odotettavissa, että kalastajien tietoisuus vedensäännöstelystä aiheuttaisi haitta-astetta suuremmassa määrin hakeutumista muille lohivesille ts. Tenon maine hyvänä lohijokena olisi mennyt ja tämä tuntuisi myös paikkakuntalaisten vähentyneinä tuloina.

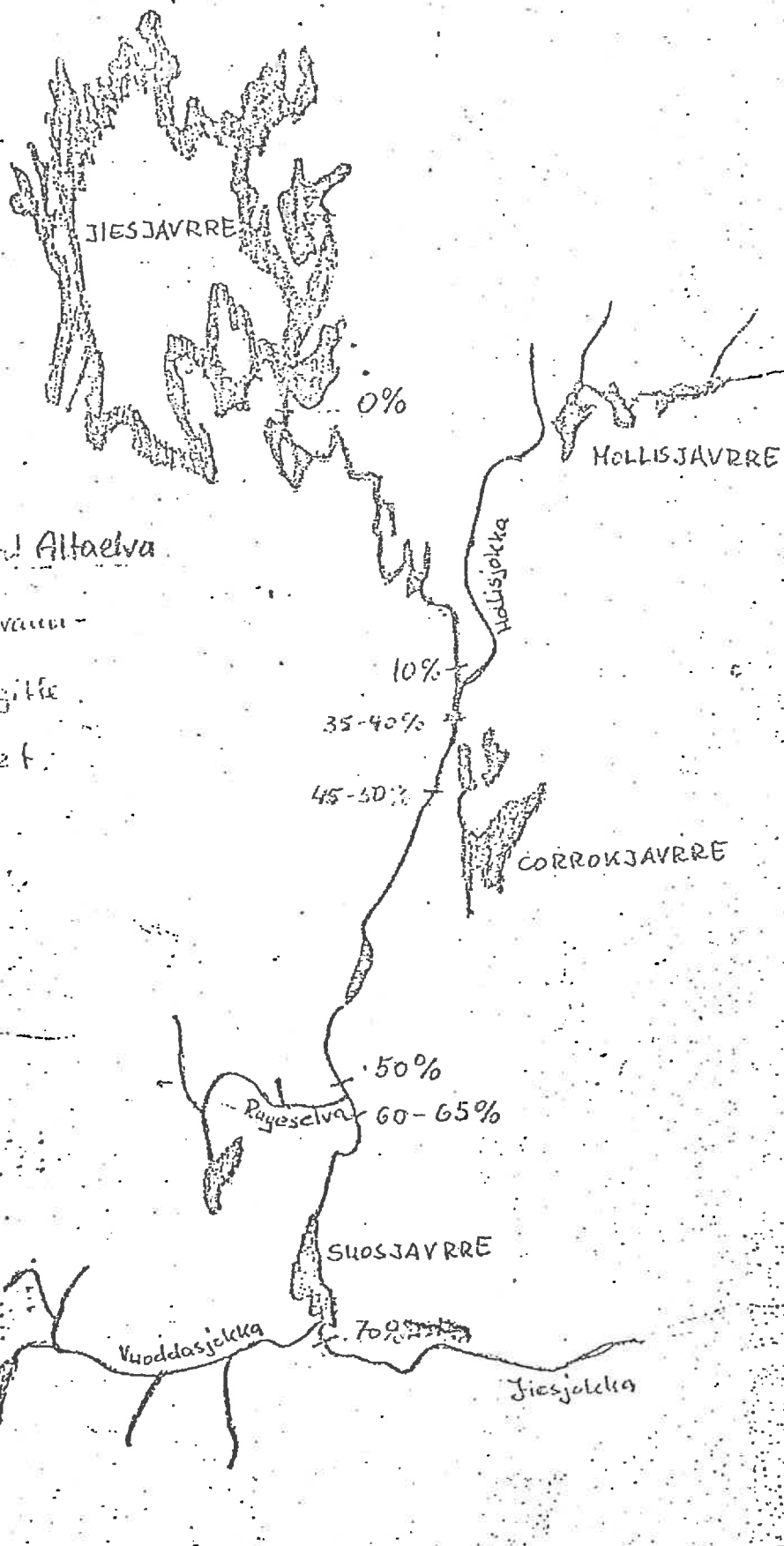
Tenon kalastuksesta tehdyt selvitykset (liite 4) osoittavat, että lohta kalastavien henkilöiden määrä on suuri ja kalastuksen elinkeinollinen merkitys on suuri. Suomen puolella lasketaan Utsjoen kunnan asukkaista, johon Tenon alue lähes kokonaan kuuluu, 70-80 % olevan jossain määrin riippuvainen lohenkalastuksesta. Suunnittelusta vedensäännöstelystä johtuva vahinko kohdistuisi siten varsin suureen henkilömäärään ja korvauskysymys muodostaisi erittäin monimutkaisen juridisen ongelman. Tästä syystä olisi erittäin vakavasti harkittava luopumista koko Jiesjärven säännöstelyhankkeesta.

Helsingissä 14.3.1974.


Jorma Toivonen
fil.lis.

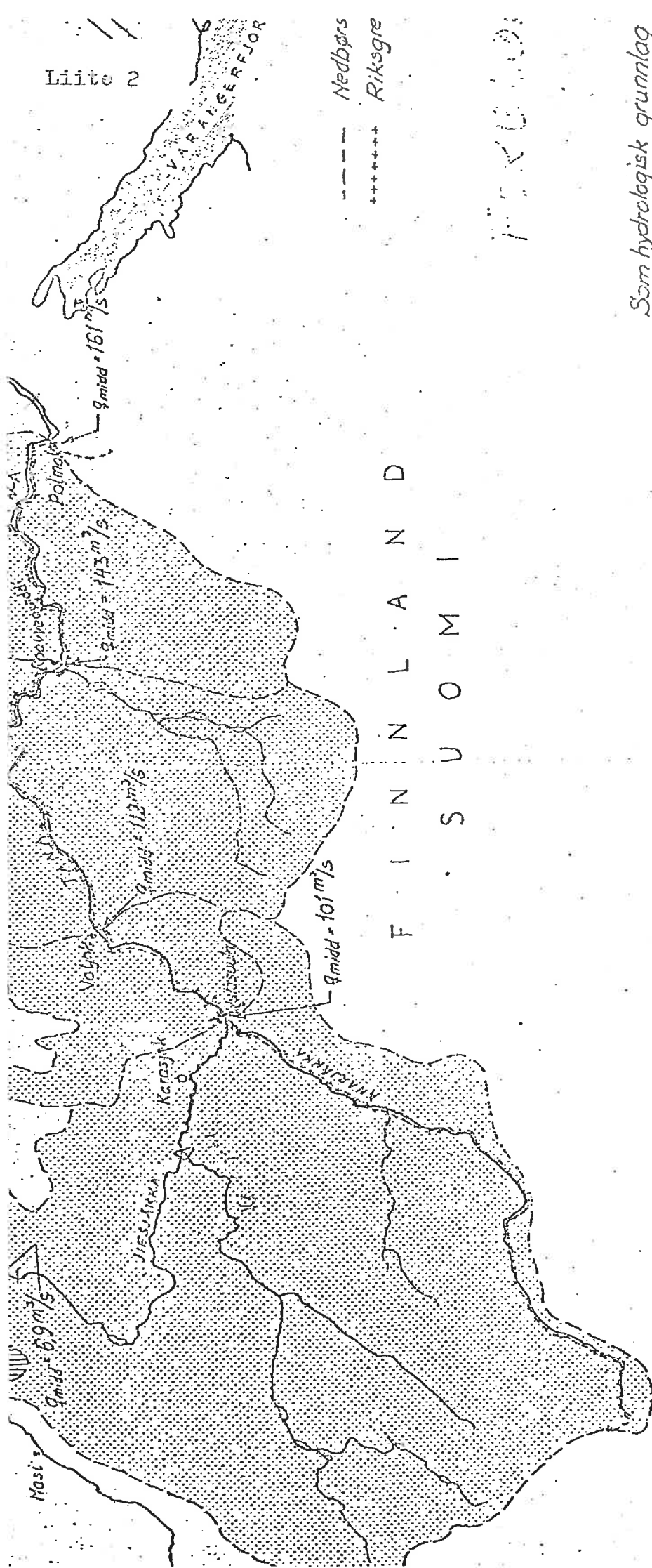
FORELØBIGE RESTVANNFØRINGER

JIESJOKKA



Jiesjavrefallet overføres til Altaelva

Tallene angir i % restvannføringen ved de angitte punkter i vassdraget. ulst middel



Som hydrologisk grunnlag
 gjennomsnittlig avløp i Nord-
 Nedbørsfeltene er beregnet
 1: 250 000.
 Reduksjonen i vassføring
 feltenes midlere årsavløp

REDUKSJON AV VASSFØRING I
 TANA VED OVERFØRING AV
 JIESJAVRRE-FELTET TIL
 ALTA - ELVA
 NORGES VASSDRAGS- OG ELEKTRISITETS
 STATSKRAFTVERKEN

Tabellen viser reduksjon av vassføring (og vannstand ved Polmak) på de angitte steder i Tana, ved overføring av Jiesjávrra-feltet til Alta-elva.

Årsføring m ³ /s	Polmak	Roavvegielddi	Valjok	Ullasvuola
1000	4,3%	5,3%	6,2%	6,8%
500	6,5 cm			
Middelvassføring	4,5 "			
100	2,4 "			
	2,6 "			

Liite 3. Kuukausien keskimääräiset vesimäärät (m³/s) Jiesjoen, Onnelan suvannon ja Polmakin mittausasemilla sekä Jiesjärven veden osuus (%) Onnelassa ja Polmakissa

Vuosi- jakso	Kuukausikeskiarvo (m ³ /s)												Vuosi- keskiarvo MQ m ³ /s
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Jiesjoki	2,65	2,55	2,51	2,30	7,42	22,41	13,53	7,85	6,16	5,63	4,65	3,37	7,76
Onnelan su- vanto	49,5 5,3	36,8 6,9	31,7 7,9	35,8 6,4	332,5 2,2	467,5 4,8	204,5 6,6	169,5 4,6	158,7 3,9	120,8 4,7	87,6 5,3	66,4 5,0	147,12 4,6
Polmak %	55,65 4,8	50,66 5,0	50,79 4,9	58,20 4,0	397,73 1,9	523,64 4,3	188,20 7,2	140,84 5,6	137,49 4,5	126,12 4,5	96,19 4,8	68,54 4,9	158,22 4,8

Tenojoen kalastus Suomen puolella

Tenon pääuoman varrella asuvien kalastajien pyynnistä koottiin tiedot haastatteleamalla 156 henkilöä vuosina 1972 ja 1973. Tiedustelun teki alueen kalastuksen ja kalastajat hyvin tunteva kalatalousteknikko Kiril Sergejeff.

Käytössä olevat pato- ja verkkopaikat on merkitty rajakarttaan (1:10000) ja padoista on laadittu piirros, josta käy ilmi padon pituus, koukkuverkon pituus sekä veden syvyys mittauspäivänä padon eri osissa. Saaliit vuosilta 1967 ... 1971 on koottu taulukoon 1. Pyynnissä olevien patojen ja seisovien verkkojen luku on näinä vuosina vaihdellut 206 ... 222, kalastajien luku 87 ... 93 sekä lohisaaliit 10797 ... 12956 kilon välillä. Vuosien välillä on selvä laskusuunta lohisaaliissa.

Kulleppyntiä on vuosina 1967 ... 1971 harjoittanut 20 ... 29 kalastajaa ja lohisaaliit ovat vaihdelleet 524 ... 944 kilon välillä laskusuunnan ollessa selvä.

Nuottapyyntiä on harjoittanut 4 ... 6 nuottakuntaa lohisaaliin rajoituksessa 232 ... 650 kiloon. Vuodesta 1968 vuoteen 1971 on nuotasta keskim. saatu saalis laskenut 128.3 kilosta 58 kiloon.

Haastatelluista 156 henkilöstä on 103 ... 106 harjoittanut uistimen soutua, lohisaaliin ollessa 5391 ... 6191 kg. Lisäksi ovat muutamat kalastajat (6-7) ilmoittaneet saaneensa turisteilta lohita soutupaikkiona vaihdellen vuosittain 101 ... 161 kilon välillä.

Lohen ohella kalastavat Tenon asukkaat taimenta, harjusta ja siikaa. 156 kalastajan lohi-, taimen-, harjus- ja siikasaalis on haastattelun mukaan ollut vuosina 1967 ... 1971 seuraava:

	lohi	taimen	harjus	siika	yht. kg
1967	20869	1105	1367	601	23942
1968	20492	1038	1505	624	23659
1969	19167	973	1459	587	22186
1970	17601	867	1564	359	20591
1971	17998	888	1473	594	20953
keskim. kg	19225	974	1474	593	22266
á mk/kg	21.0	10.0	5.0	5.5	
Saaliin arvo mk	403725	9740	7370	3262	424097

93 kalastajaa on antanut tiedot lohisaaliin käytöstä. Keskimäärin on saaliista käytetty 59 % kotitaloudessa ja 41 % myyty. Taimen-, harjus- ja siikasaalis käytetään yleensä kokonaan kotitaloudessa.

41 kalastajaa on ilmoittanut kalastustulojen osuuden vuosituloista. Keskiarvoksi näistä ilmoituksista tulee 37.2 %. Kalastajia, joilla kalastustulo ylittää 50 % on ilmoituksen antajista 23 ja heitä on pidettävä pääammattikalastajina.

Ruokakuntien henkilömäärä on 109 haastatellulla yhteensä 614 henkeä 1. keskimäärin 5,6 henkeä/ruokakunta.

Haastateltujen 156 kalastajan lisäksi suuri joukko Tenon varren asukkaista harjoittaa lohen, taimenen ja harjuksen ongintaa.

Tilasto myydyistä kalastusluvista (taulukko 2) osoittaa paikkakuntalaisten lunastamien lupien määrän nousseen vuodesta 1961 vuoteen 1966 408:sta 670:een ja laskeneen vuoteen 1973 532:een. Suuri osa onkiluvan lunastaneista sisältyy haastateltujen ruokakuntiin.

Vuosien 1972 ja 1973 saalistiedot koottiin kirjetiedusteluna siten, että kaikille kalastusluvan lunastaneille paikkakuntalaisille lähetettiin tiedustelulomake kumpanakin vuonna. Vastausprosentti oli vuonna 1972 34,8 ja vuonna 1973 35,6. Näistä laskettiin kokonaissaalis olettamalla, että vastaamatta jättäneet olivat saaneet saman saaliin kuin vastanneet.

Urheilukalastajien saaliista saatiin arvio lähettämällä tiedustelu otantaan perustuen osalle luvan lunastaneista henkilöistä. Vuonna 1972 oli myytyjen lupien määrä 2904 (ks. taulukko 2) ja vastaus saatiin 887 kalastajalta (30,5 %). Vuonna 1973 olivat vastaavat luvut 4163 lupaa ja 519 vastausta (12,6 %).

Vuoden 1972 kalastustiedustelujen tulokset on koottu taulukkoon 3 ja vuoden 1973 saalistiedot taulukkoon 4.

Paikkakuntalaisten saamasta lohisaaliista v. 1972 (16 719 kg) oli myyty 40,6 % ja vastaavasti vuoden 1973 lohisaaliista (39 455 kg) oli myyty 49,4 %. Paikkakuntalaisten lohisaalis jakautui eri pyyntimuodoille seuraavasti:

	1972	1973
Pato- ja verkkopyynti	44,9 %	41,7 %
Kullepyynti	4,4 "	11,4 "
Uistelu	46,8 "	39,1 "
Turisteilta soutupalk.	3,9 "	7,8 "

Tärkeimmät pyyntimuodot ovat selvästi patopyynti ja uistelu.

Taulukoiden 3 ja 4 mukaan saatiin Suomen puolelta lohta v. 1972 kaikkiaan 29.000 kg ja vuonna 1973 44.300 kg. Jos lasketaan saaliin arvo kalastajan saaman myyntihinnan mukaan oli kokonaissaaliin arvo kaikki kalalajit huomioituna vuonna 1972 yhteensä noin 624 000 mk (n 960 000 kr) ja vuonna 1973 noin 987.000 mk (n 1.520.000 kr).

Suomen puolelta ei ole olemassa pitempiaikaista tilastoa Tenon lohisaaliista. Vuosijaksosta 1967-1973, jolta on tietoja Suomen puolelta, ovat vuosien 1967 ja 1968 saaliit olleet Norjan puolella suhteellisen hyviä, mutta vuodet 1969-1972 sensijaan suhteellisen huonot.

Kerätty saalistilasto ei ole riittävän pitkältä vuosijaksolta, jotta keskimääräinen lohisaalis Suomen puolella voitaisiin määrittää luotettavasti. Alustavasti voidaan käyttää 40.000 kilon keskimääräistä lohisaalista, josta paikkakuntalaisten osuus on noin 30.000 kiloa. Paikkakuntalaisten saaliista menee lähes puolet myyntiin. Jos lasketaan kotitaloudessa käytetylle kalalle ja urheilukalastajien saamalla kalalle vähittäishinta (á 30 mk/kg) ja myydylle kalalle 21 mk:n kilohinta on Suomen puolelta saadun lohisaaliin (40.000 kg) arvo noin 1.050.000 mk (1.615.000 kr).

Taulukko 1. Lohisaaliit Tenojoen Suomen puolella välillä Karasjokisuu-Nuorgam vuosina 1967-1971.

	Pato- ja kosteverkko- pyynti		Kultteenveto		Nuottakalastus		Uistinkalastus		Turisteilta sou- tupalkkiona		Yhteensä
	Pyydy- sten lu- kumäärä	Kalas- tajia kg	Kalas- tajia	Saalis kg	Kalas- tajia	Saalis kg	Kalas- tajia	Saalis kg	Ilmoit- tajien lukumäärä	Saalis kg	
1967	206	12 956	23	944	6	650	103	6191	6	128	20 869
1968	208	12 822	23	845	6	770	105	5394	7	161	20 492
1969	222	12 028	27	893	6	600	106	5496	7	150	19 167
1970	208	10 797	29	777	4	367	105	5514	6	146	17 601
1971	212	11 750	20	524	4	232	104	5391	6	101	17 998
Σ 67 .. 71	211,2	12 070,6	24,4	796,6	5,2	523,8	104,6	5697,2	6,4	137,2	19 225
% kokonaiissaaliista		62,8		4,1		2,7		29,6		0,7	

Taulukko 2. Tilasto lenojoen lohenkalastuslupien myynnistä Suomessa vuosina 1955 ... 1973

	Kelt. Paikkak.	Myytyjen lupien lukumäärä		Luvista saadut tulot mk		Vihreät kalast. veneet	Kaikki yhteensä	Kalastus- maks.yht.
		Siniset Ulkom.	Vihreät Kotim.matk.	Kelt. Yhteensä	Siniset kalast. veneet			
1955				549			4656	
56				587			5655	
57				937			7809	
58				1359			11535	
59				1804			15309	
1960				1456			14820	
61	408	106	646	1160	528	17280	21675	
62	453	54	856	1363	631	21095	23431	
63	450	52	892	1394	620	21960	24280	
64	498	47	1030	1454	716	21032	23046	
65	579	25	1153	1757	832	25450	27432	
66	670	48	1389	2107	984	30715	33344	
67	647	40	1708	2395	875	38560	41500	
68	519	69	2104	2692	650	45785	50100	
69	538	155	1979	2672	673	43955	51593	
1970	536	160	2008	2704	668	43615	49968	
71	493	179	2186	2858	600	47520	54825	
72	523	265	2904	3692	641	61582	72073	
73	532	205	4163	4900	765	107779	118856	

2362

74

61-71
62-74
30000

Taulukko 3. Kalastus Tenossa Suomen puolella vuonna 1972

Paikkakuntalaiset 523 kalastajaa, saalis laskettu 182 vastauksen perusteella

	Kokonaissaalis kg	Myyty kg	Saaliin käyttö Käytetty ruokataloudessa kg
Lohi	16 719	6 788	9 931
Taimen	546	-	546
Siika	1 164	72	1 092
Harjus	2 172	62	2 110
Nuut	825	-	825
Yhteensä	21 426	6 922	14 504

Suomalaiset urheilukalastajat 2904 lunastettua kalastuslupaa, saalis laskettu 387 vastauksen perusteella

	Saalis	
	kpl	kg
Lohi	3 854	11 328
Taimen	380	396
Harjus	11 650	2 533
Yhteensä	15 884	14 533

Ulkomaalaiset urheilukalastajat 265 lunastettua kalastuslupaa, laskettu suomalaisten urheilukalastajien saaliin perusteella

Lohi	n	1 000 kg
Taimen	"	30 "
Harjus	"	230 "

Koko saalis

	Paikkakuntalaiset kg	Suomalaiset urheilukalastajat kg	Ulkomaalaiset urheilukalastajat kg	Yhteensä kg	mk/kg	mk
Lohi	16 700	11 300	1 000	29 000	20.50	594 500
Taimen	550	400	100	1 050	10.00	10 500
Harjus	2 200	2 550	250	5 000	3.00	15 000
Siika	1 200	-	-	1 200	3.00	3 600
Yhteensä	20 650	14 250	1 350	36 250		623 600

Taulukko 4. Kalastus Tenossa Suomen puolella vuonna 1973

Paikkakuntalaiset 532 kalastajaa, saalis laskettu 189 vastauksen perusteella

	Kokonaissaalis kg	Myyty kg	Saaliin käyttö Käytetty ruokataloudessa kg
Lohi	39 455	19491	19 964
Taimen	1 790	54	1 736
Siika	1 770	170	1 600
Harjus	3 983	200	3 783
Muut	860	-	860
<u>Yhteensä</u>	<u>47 853</u>	<u>19915</u>	<u>27 943</u>

Suomalaiset urheilukalastajat 4 163 lunastettua kalastuslupaa, saalis laskettu 519 vastauksen perusteella

	Saalis	
	kpl	kg
Lohi	1 243	4 560
Taimen	243	257
Harjus	7 651	1 073
<u>Yhteensä</u>	<u>9 137</u>	<u>5 890</u>

Ulkomaalaiset urheilukalastajat 205 lunastettua kalastuslupaa, laskettu suomalaisten urheilukalastajiin saaliin perusteella

Lohi n 200 kg

Taimen n -

Harjus n 50 kg

Koko saalis

	Paikkakuntalaiset	Suomalaiset urheilukalastajat	Ulkomaalaiset urheilukalastajat	Yhteensä		
	kg	kg	kg	kg	mk/kg	mk
Lohi	39 500	4 600	200	44 300	21.00	930 30
Taimen	1 800	260	-	2 060	10.00	20 60
Harjus	4 000	1 100	50	5 150	5.00	25 75
Siika	1 800	-	-	1 800	5.50	9 90
<u>Yhteensä</u>	<u>47 100</u>	<u>5 960</u>	<u>250</u>	<u>53 310</u>		<u>986 55</u>